

Autoavaliação do Programa PPGCR-UNISUAM

Quesito 2 Formação

Prof. Dr. Fabio Vieira dos Anjos

Prof. Dr. Luis Felipe da Fonseca Reis

Prof. Dr. Ney Armando de Mello Meziat Filho

Prof. Dr. Thiago Lemos de Carvalho

MSc. Ana Carolina Sebastião da Silva (Doutoranda)

Ft. João Eduardo Machado da Costa Antunes (Mestrando)

Setembro 2023

Objetivos específicos – GT Formação

- Analisar o resultado da avaliação quadrienal 2021 no Quesito Formação e nos seus subitens (MB, B, R, F);
- Descrever as ações e estratégias para manutenção ou ascensão do quesito Formação em 2021-2022;
- Estabelecer Metas para ascensão do quesito Formação em 2023-2024;



Avaliação quadrienal do Programa para o quesito Formação



Itens de avaliação	Avaliação	Subitens
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. (15)		
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos . (25)		
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. (10)		
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa. (20)		
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. (25)		

Neste **QUESITO**, para permanecer com a Nota 4 devemos continuar com o conceito "BOM" (B) e para subir de conceito, precisamos ir para "MUITO BOM" (MB). **Nenhum item pode ser "FRACO" (F).**

Avaliação quadrienal do Programa para o quesito Formação



Itens de avaliação	Subitens de avaliação	Conceitos de avaliação
<p>2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. (15)</p>	<p>2.1.1 Coerência do produto final (10) As teses e dissertações serão avaliadas quanto à sua coerência com as linhas de pesquisa do PPG.</p> <p>2.1.2 Qualidade do produto final (05) A qualidade das teses e dissertações será avaliada pela indicação das 5 melhores teses/dissertações do programa no quadriênio devidamente justificadas. As justificativas serão analisadas qualitativamente, considerando-se o impacto científico e/ou social e/ou econômico e/ou cultural e/ou educacional.</p>	<p>MB – Todos ou quase todos os produtos finais são adequados às LPs B – A expressiva maioria dos produtos finais é adequada às LPs R – A maioria dos produtos finais é adequada às LPs F – A minoria dos produtos finais é adequada às LPs I – Poucos produtos finais são adequados às LPs</p> <p>- temática coerente com o PPG - aceita-se apenas 1 produto final por orientador - há impacto relevante (14 pontos), considerando-se: • Abrangência (local=1, estadual=2, regional=3, nacional=4, internacional = 5); • Aplicabilidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5); • Complexidade – (baixa = 1; média = 3, alta = 5); • Inovação (baixa = 1; média = 3, alta = 5).</p> <p>MB – As 5 indicações são coerentes e possuem impacto relevante B – 4 indicações são coerentes e possuem impacto relevante R – 3 indicações são coerentes e possuem impacto relevante F – 1 ou 2 indicações são coerentes e possuem impacto relevante I – Nenhuma das indicações é coerente ou possui impacto relevante</p>

Os produtos finais, indicados pelo programa, apresentaram coerência com as linhas de pesquisa/atuação, bem como a qualidade de quase a totalidade dos produtos foi considerada como muito boa.

Avaliação quadrienal do Programa para o quesito Formação



O que o programa fez (ou pretende fazer) para este item se manter/elevar?

Item de avaliação	Ações e Metas do PPG
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. (15)	<p>Ações:</p> <ul style="list-style-type: none">1- Elaboração de sistema eletrônico para o processo de defesa (criação de GT e modelo discutido no colegiado);2- Ampliação do intercâmbio nacional e internacional discente;3- Prêmio de Melhor Artigo Científico (quadrienal).4- Modelo de Documento de defesa;5- Composição da banca de defesa com participantes externos de PPGs (abrangência nacional);

“Muito bom” (MB)



Sobre a Revista

O Sistema de Submissão de Trabalhos de Conclusão de Curso (SSTCC) do [Programa de Pós-Graduação em Ciências da Reabilitação](#) do [Centro Universitário Augusto Motta](#) (PPGCR-UNISUAM) é a nova plataforma institucional para registro, armazenamento, organização e preservação da produção intelectual produzido no Programa, através de dissertações e teses.

Criada em 2023, esta plataforma é pioneira entre os Programas de Pós-graduação stricto sensu do país em proporcionar aos alunos a experiência de submissão de seus manuscritos, em um formato inovador e semelhante aos vigentes em revistas científicas indexadas. Aqui serão cadastradas dissertações de mestrado e teses de doutorado, tornando-se o meio institucional de envio dos materiais às bancas de exame de qualificação e defesa.

Por meio desta plataforma, os alunos da pós-graduação *stricto sensu* vinculados ao PPGCR-UNISUAM poderão divulgar os resultados das suas pesquisas publicamente, de modo a disseminar o conteúdo a toda a comunidade acadêmica institucional e externa. Esta plataforma proporciona acesso aberto à produção científica e intelectual da UNISUAM, de modo a garantir a catalogação do material, aumentar a visibilidade, facilitar a gestão do conteúdo e, sobretudo, preservar a memória científica da instituição.

Edição Atual

v. 3 n. 1 (2013)

Publicado: 18-08-2023

Enviar Submissão

Navegar

Navegar a categoria

[Aspectos Funcionais em Reabilitação](#)

[Abordagem Terapêutica em Reabilitação](#)

[Avaliação Funcional e Atividade Física](#)

[Avaliação Funcional em Reabilitação](#)

[Reabilitação no Esporte e no Esporte Adaptado](#)

Informações

[Para Leitores](#)

[Para Autores](#)

[Para Bibliotecários](#)

Avaliação quadrienal do Programa para o quesito Formação



Itens de avaliação	Subitens de avaliação	Conceitos de avaliação
<p>2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos. (25)</p>	<p>2.2.1 Produção do corpo discente em eventos científicos (05)</p> <p>A produção intelectual dos discentes na forma de resumos publicados em anais de eventos científicos nacionais e internacionais será avaliada pela razão entre o número de trabalhos em anais (resumos ou completos) produzidos pelos discentes no quadriênio pelo número total de discentes no quadriênio.</p>	<p>- Razão entre o número de trabalhos de discentes publicados em anais (resumos ou completos) produzidos pelos discentes no quadriênio pelo número total de discentes no quadriênio.</p> <p>Número de trabalhos em anais de eventos no quadriênio em razão do número de discentes (trabalhos/discentes) ter sido apenas 0,15</p> <p>M - > 175 trabalhos/discente B - < P75 e > P50 trabalhos/discente R - < P50 e > P25 trabalhos/discente F - < P25 e > P5 trabalhos/discente I - < P5 trabalhos/discente</p> <p>Razão: 0,15 <u>nº de trabalhos</u> nº de discentes</p> <p>Discentes e egressos publicaram em média 1,04 artigos em periódicos estratificados no Qualis.</p> <p>Razão: 1,04 <u>nº de produtos</u> nº de titulações</p>

“Fraco” (F)

Avaliação quadrienal do Programa para o quesito Formação



Avaliação: “Fraco” (F)

Item de avaliação	Ações e Metas do PPG
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos. (25)	<p>Ações:</p> <ul style="list-style-type: none">1- Participação dos discentes em outros projetos de pesquisa, além daquele desenvolvido para a dissertação/tese;2- Ampliação da produção técnica discente (organização de eventos, cursos de curta duração);3- Captação de recursos (Edital FAPERJ Apoio Emergencial;2021-2022);4- Premiação em congressos;5- Participação de discentes nos mecanismos de autoavaliação do Programa (GTs). <p>Metas:</p> <ul style="list-style-type: none">1- Colocar como critério uma (1) produção do corpo discente em eventos científicos;2- Participação de discentes como membro avaliador de banca de mestrado e trabalhos apresentados em eventos.

Itens de avaliação	Subitens de avaliação	Conceitos de avaliação
<p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. (15)</p>	<p>2.3.1 Atuação dos Egressos (05)</p> <p>Os programas devem declarar a atuação dos egressos do PPG titulados nos 5 anos anteriores ao ano da avaliação. Será considerado o percentual de egressos declarados pelo programa e a porcentagem de egressos inseridos nos diferentes campos profissionais e acadêmicos, como inserção no mercado profissional, na carreira acadêmica, na continuação da formação acadêmica/profissional.</p>	<p>2.3.1 Atuação dos Egressos (05)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacidade de inserção do egresso (titulado de 2016 a 2020) em atividades relacionadas à área: - continuando a formação acadêmica/profissional - inseridos na carreira acadêmica (graduação e/ou pós-graduação) - inserção/progressão profissional após o curso <p>MB – Mais de 60% dos egressos foram rastreados e deles mais de 60% apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG</p> <p>B - Mais de 60% dos egressos foram rastreados e deles entre 30 e 60% apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG</p> <p>R – Apenas 30 a 60% dos egressos foram rastreados e deles mais de 60% apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG</p> <p>F – Apenas 30 a 60% dos egressos foram rastreados e deles entre 30 e 60% apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG</p> <p>I – Menos de 30% dos egressos foram rastreados ou apresentam inserção em atividades relacionadas à formação recebida pelo PPG</p>

Itens de avaliação	Subitens de avaliação	Conceitos de avaliação
<p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. (15)</p>	<p>2.3.1 Atuação dos Egressos (05) Os programas devem declarar a atuação dos egressos do PPG titulados nos 5 anos anteriores ao ano da avaliação. Será considerado o percentual de egressos declarados pelo programa e a porcentagem de egressos inseridos nos diferentes campos profissionais e acadêmicos, como inserção no mercado profissional, na carreira acadêmica, na continuação da formação acadêmica/profissional.</p> <p>2.3.2 Egressos de destaque na sociedade (10) Será avaliado se o PPG possui egressos em posição de destaque nacional (extra PPG) e/ou internacional, considerando-se cargos de chefia universitária, liderança de sociedades/ órgãos científicos/ culturais/ profissionais/ governamentais/ sociais, entre outros. Os PPGs devem apontar até 5 egressos de destaques entre os titulados em cada período: 2006 a 2010, 2011 a 2015 e 2016 a 2020. O item será avaliado de forma qualitativa em relação ao número e característica dos destaques indicados.</p>	<p>2.3.2 Egressos de destaque na sociedade (10)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Serão destaques válidos: Premiações e honrarias pessoais, Cargos de Chefia, Liderança de Sociedades/ Órgãos Científicos/ Culturais/ Profissionais/ Sociais/ Governamentais, etc – extra PPG. - Para programas com apenas o curso de mestrado e para egressos de doutorado de 2016-2020, serão também considerados válidos: obtenção de bolsas para estágio no exterior ou em agências internacionais. - Serão avaliados o número de destaques válidos por período e a abrangência dos destaques. <p>MB – Em cada período de vigência do PPG, houve 5 destaques válidos, com pelo menos 20% com abrangência nacional ou internacional</p> <p>B – Em cada período de vigência do PPG, houve 4 destaques válidos ou houve 5 destaques válidos por período, mas nenhum teve abrangência nacional ou internacional</p> <p>R – Em cada período de vigência do PPG, houve pelo menos 3 destaques válidos</p> <p>F – Em cada período de vigência do PPG, houve pelo menos 2 destaques válidos</p> <p>I – Em cada período de vigência do PPG, houve menos de 2 destaques válidos</p>

Avaliação quadrienal do Programa para o quesito Formação



Avaliação: “Regular” (R)

Item de avaliação	Ações e Metas do PPG
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. (15)	Ações: 1- Método de coleta de dados dos egressos por meio de inquéritos online no final do curso; Metas: 1- Elaboração de um sistema periódico para acompanhamento dos egressos.

“Regular” (R)

Avaliação quadrienal do Programa para o quesito Formação



Item de avaliação	Subitens de avaliação	Conceitos de avaliação
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa. (20)	2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa (20) Será avaliada a produção bibliográfica total dos docentes permanentes do PPG no quadriênio, considerando-se artigos, livros e capítulos produzidos em coautoria com os	- Porcentagem de DP com produção bibliográfica total associada ao discente/egresso. - PPGs > 2017 e docentes credenciados no quadriênio será avaliada a produção total independente do discente. - Porcentagem de DP com produção bibliográfica acima de 100 pontos/ano e pelo menos 1 produto/ano igual ou superior B2 ou C3 ou L3 por ano.
<div style="background-color: #0056b3; color: white; padding: 20px; border-radius: 25px;"> <h2 style="margin: 0;">Apreciação</h2> <p style="font-size: 1.5em; margin: 0;">84,6% dos docentes cumprem os critérios de pontuação e qualificação da Área 21, o que foi considerado Muito Bom.</p> </div>		
	permanentes que atinge uma média de pontuação anual correspondente a 100 pontos por ano, sendo pelo menos 1 produto por ano igual ou acima de B2 ou C3 ou L3.	<p style="background-color: yellow; display: inline-block; padding: 2px;">menos 4</p> menos 4 menos 4 menos 4



Item de avaliação	Ações e Metas do PPG
<p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa. (20)</p>	<p>Ações:</p> <ul style="list-style-type: none">1- Capacitação docente, incluindo Estágio Pós-Doutoral, principalmente no exterior;2- Captação de recursos destinados a bolsas de produtividade em pesquisa (Jovens Cientistas e Cientistas do Nosso Estado);3- Procedimentos de autoavaliação continuada (GTs);4- Captação de pesquisadores para estágio pós-doutoral, principalmente estrangeiros;

“Muito bom” (MB)

Item de avaliação	Subitens de avaliação	Conceitos de avaliação
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. (25)</p>	<p>2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG (05) A Área considera que todos os docentes permanentes devem ministrar disciplinas no PPG no quadriênio (avaliação % docentes).</p>	<p>- porcentagem do DP que ofereceu/participou de pelo menos uma disciplina no quadriênio 100% dos docentes permanentes ministraram disciplinas no programa no quadriênio</p> <p>MB - > 90% dos DP</p>
		<p>94,1% foram responsáveis por projeto de pesquisa</p>
		<p>30,8% cumpriram as métricas de orientações (número de orientações elevado por docente)</p>

Item de avaliação	Subitens de avaliação	Conceitos de avaliação
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. (25)</p>	<p>2.5,4 Titulação no PPG (05) A Área considera que os docentes permanentes devem titular, pelo menos, 1 aluno por ano, sendo que nos PPGs com doutorado, pelo menos uma titulação do quadriênio deve ser de doutorado. Nos cursos iniciados no quadriênio, bem como para os docentes credenciados no quadriênio, esse critério será relativizado.</p>	<p>2.5.4 Titulação no PPG (05)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porcentagem de docentes que cumpre o critério para seu nível - M - M - M - Se <p>sendo usado o melhor conceito entre os 2 períodos para cada PPG</p> <p>MB - > 75% dos DP cumpre a métrica</p> <p>B - > 50 e < 75% dos DP cumpre a métrica</p> <p>F - > 15 e < 25% dos DP cumpre a métrica</p> <p>I - < 15% dos DP cumpre a métrica</p>

61,5% cumpriram as métricas de titulação

A quase totalidade atuou na orientação de alunos da graduação.

Avaliação quadrienal do Programa para o quesito Formação



Avaliação: “BOM” (B)

Item avaliação	Ações e Metas do PPG
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. (25)	<p>Ações:</p> <p>1- Participação de alunos de graduação (orientações de iniciação científica) junto aos projetos 'guarda-chuva' dos docentes.</p> <p>Metas:</p> <p>1- Contratação docente (1 em 2023 e 1 em 2024) para cada docente manter, em média, de 3 a 8 orientações por ano no PPG com mestrado e doutorado;</p> <p>2- Reforçar a importância do tempo de Defesa, evitando atrasos e sobreposições de alunos.</p>

Os percentuais indicam o conceito “Bom” (B) para esse item.

Principais **Metas** para a progressão de nível



- Maior publicação com alunos/egressos, incluindo eventos científicos;
- Maior rastreamento dos egressos;
- Maior proporção de docentes permanentes (DP) que cumprem as métricas de orientação.



Seminário Interno de Meio Termo
UNISUAM - RJ



**Obrigado pela
atenção!!**

Observatório CR



Setembro 2023

Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em
CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO